

Wielgie, dnia, 30.03.2020r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Zakup i dostawa wyposażenia pracowni TIK (Technologii Informacyjno Komunikacyjnej) dla 3 szkół podstawowych Gminy Wielgie uczestniczących w projekcie pn. „Kształcenie ogólne w placówkach oświatowych Gminy Wielgie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 10 Innowacyjna Edukacja, Działanie 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Podziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne, nr projektu RPKP.10.02.02-04-0009/19 realizowanego przez Gminę Wielgie**

Numer ogłoszenia: 524919-N-2020 z dnia 2020-03-18 r.. Wielgie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) - Prawo zamówień publicznych, udzielam odpowiedzi na zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Treść pytania 1:

Czy w pozycji Komputer przenośny Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń posiadających złącze combo(wspólne złącze audio-wyjście słuchawkowe/wejście mikrofonowe) ? Złącze combo pozwala na wykorzystywanie ogólnodostępnych słuchawek z wbudowanym mikrofonem, co w chwili obecnej na rynku jest standardem(większość producentów na rynku w tym Dell, Lenovo, HP, Asus, Acer, Fujitsu stosuje właśnie takie rozwiązanie). Zastosowana technologia jest nowocześniejsza gdyż wiąże się z wyższą funkcjonalnością(wygoda użytkownika sprzętu) poprzez zmniejszenie ilości przyłączy oraz liczby przewodów.

Odpowiedź na pytanie 1:

Dopuszczamy zastosowanie złącza combo zamiast oddzielnych złącz mikrofon wyjście słuchawkowe.

Treść pytania 2:

Czy w pozycji Komputer przenośny Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń z procesorem dedykowanym do pracy w komputerach przenośnych

Odpowiedź na pytanie 2:

Tak

Treść pytania 3:

W związku z nasileniem się procedury oferowania przez niektórych nieuczciwych Wykonawców w przetargach publicznych sprzętu komputerowego (głównie laptopów) odnowionego(refurbished), recertyfikowanego(recertified) czy przepakowanego(repack) tj. pozbawionego oryginalnego opakowania producenta prosimy o potwierdzenie że Zamawiający oczekuje dostawy urządzeń nowych fabrycznie.

Urządzenia wymienione powyżej pochodzą z nadwyżek magazynowych, z nieoficjalnych kanałów dystrybucji, czyli od pośredników, a nie bezpośrednio od dystrybutora, czasami z ekspozycji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza procedurę weryfikacji stanu dostarczonego sprzętu, na podstawie jego numerów seryjnych u producenta?

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak

Treść pytania 4:

W związku ze wspomnianym powyżej procederem czy Zamawiający wymaga aby płyta główna laptopa wyposażona była przez producenta tego laptopa (nie przez nieautoryzowanych pośredników) w dedykowany chipset dla oferowanego procesora?

Odpowiedź na pytanie 4:

Tak

Treść pytania 5:

W ostatnich dniach nastąpiła duża zmiana systemu obliczania punktacji na stronie cpubenchmark.net, wynikająca z przejścia na nową wersję programu PassMark (obecnie wersja 10, wcześniej wersja 9). Tym samym na stronach z wynikami zachodzą bardzo duże zmiany, gdyż nowa wersja 10 oblicza punktację inaczej i wyniki są niższe niż w przypadku wersji 9. Procesory, które jeszcze w zeszłym tygodniu, dwa tygodnie temu spełniały wymaganą przez Państwa punktację, w tej chwili nie mają odpowiedniej liczby punktów i nie spełniają zapisów SIWZ. Generalnie wyniki spadły nawet o ponad 20-30%. Np. wydajny i drogi procesor Core i7-8550U niedawno miał ok. 8230 punktów, dzisiaj ma wynik ok. 5980. Nie można zatem dobrać sprzętu, który można zaoferować Państwu za rozsądną cenę, a który by spełniał wymogi. W związku z powyższym czy Zamawiający zweryfikuje swoje oczekiwania do wydajności punktowej procesora i karty graficznej? Czy ewentualnie wskaże datę (przedstawiając dane z benchmarków jakimi dysponuje Zamawiający) w której procesor i karta graficzna mają osiągać wymaganą punktową wydajność?

W przypadku ustalenia daty na dzień otwarcia ofert proszę o uwzględnienie że wyniki zmieniają się dynamicznie (nawet w trakcie jednego dnia), i niemożliwe jest przewidzieć, jakie będą w dniu otwarcia ofert. Oczywiście w obecnej sytuacji oznacza to, iż wszystkie złożone oferty mogą podlegać odrzuceniu co może skutkować unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź na pytanie 5:

Tak, należy zweryfikować punktację testem na stronie cpubenchmark.net. na dzień 30.03.2020 r. wg obecnie dostępnej wersji 10 programu PassMark. Jednocześnie proszę zwrócić uwagę na zmienioną w nowym opisie przedmiotu zamówienia punktację, która ukazała się w Załączniku nr 2 do SIWZ w dniu 30.03.2020 r. Załączono również wydruk pdf strony z punktacją z dnia 30.03.2020.

Treść pytania 6:

Czy w treści opisu przedmiotu zamówienia pozycja Dotykowy monitor interaktywny – 3 szt. nie występuje błąd w opisie parametru czas reakcji min. 9 ms?

Taki zapis sugeruje że oczekiwane parametry mają być większe/wyższe od podanych przez Zamawiającego. Ogólnie przyjętym jest że czasy reakcji matrycy czy dotyku jest tym lepszy im jest niższy (im szybciej reaguje matryca czy dotyk tym lepiej). Chyba Zamawiającemu jak i użytkownikom końcowym zależy aby sprzęt miał lepsze parametry niż gorsze (przy obecnym zapisie wymagane jest aby tablice i monitory miały gorsze parametry niż wskazane w OPZ)

Odpowiedź na pytanie 6:

Czas reakcji to maksymalnie 9 ms

Treść pytania 7 :

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający informuje Stawka VAT dla serwerów, switchów, routerów wynosi 0% na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011r. nr 177, poz. 1054 z późniejszymi zmianami.) Pragniemy zauważyć że również w przypadku monitorów (Monitor -3 szt oraz Dotykowy monitor interaktywny – 3 szt.) ustawa dopuszcza zastosowanie stawki 0% VAT. Czy Zamawiający zaakceptuje w tych pozycjach preferencyjną stawkę 0% VAT ?

Odpowiedź na pytanie 7:

Nie, z uwagi na różne niejednoznaczne interpretacje organów podatkowych w przypadku monitora- 3 szt i dotykowego monitora interaktywnego- 3 szt. Zamawiający nie zgadza się na zastosowania stawki 0% VAT.

Treść pytania 8:

Czy Zamawiający wymaga aby system operacyjny był fabrycznie zainstalowany przez Producenta sprzętu, a więc licencja zaszyta w BIOS i przypisana do konkretnego modelu lub licencja potwierdzona etykietą licencyjną oprogramowania naklejaną oryginalnie przez producenta i sygnowaną przez producenta?

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak, ale dopuszczamy również instalację systemu na sprzęcie przez oferenta. W takim wypadku należy dostarczyć wszystkie atrybuty legalności oprogramowania wymagane zgodnie z licencją przez producenta oprogramowania (minimum opakowanie oprogramowania , Certyfikat Autentyczności - etykieta z dowodem licencji lub hologram, klucz licencyjny, w przypadku instalacji z nośników przenośnych należy dołączyć również oryginalny nośnik.)

Treść pytania 9:

Czy tego typu licencje systemu operacyjnego fabrycznie i oryginalnie instalowane przez producenta będą weryfikowane pod względem oryginalności legalności u źródeł a więc u Producenta sprzętu? Czy faktycznie pochodzą od niego i są przez niego sygnowane?

Odpowiedź na pytanie 9:

Tak

Treść pytania 10:

Czy istnieje możliwość sprawdzenia legalności oprogramowania innych uczestników postępowania?

Odpowiedź na pytanie 10:

Na etapie składania ofert nie, ale po wyborze oferty najkorzystniejszej i po dostarczeniu sprzętu do szkół nastąpi sprawdzenie legalności oprogramowania i w przypadku nie

spełnienia tego warunku, nie zostanie podpisany protokół odbioru a tym samym Zamawiający nie przyjmie faktury i nie zapłaci za sprzęt. Sprzęt zostanie zwrócony Wykonawcy i zostanie uruchomiony taryfikator kar za nieterminowe dostawy.

Treść pytania 11:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych przez Oferentów u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności z powodu rażąco niskiej ceny konkurencji?

Odpowiedź na pytanie 11:

Tak

Treść pytania 12:

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosowanymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład naklejkami GML (Geniue Mirosoft Label) lub naklejkami COA (Cetificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczonej wersji?

Odpowiedź na pytanie 12:

TAK

Treść pytania 13:

Ze względu na obecną sytuację na świecie prosimy o udostępnienie listy procesorów oraz kart graficznych passmark w celu utrzymania zasady konkurencyjności, ewentualnie podanie daty listy passmark na podstawie której Zamawiający będzie decydował o spełnieniu warunków.

Odpowiedź na pytanie 13:

Odp. 5.

Treść pytania 14:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź na pytanie 14:

TAK

Treść pytania 15:

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania?

Odpowiedź na pytanie 15:

TAK

Treść pytania 16:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Odpowiedź na pytanie 16:

TAK

Treść pytania 17:

Czy w pozycji Laserowe urządzenie wielofunkcyjne kolor- 3 szt Zamawiający zgodzi się na dostawę urządzenia wielofunkcyjnego monochromatycznego ?

Opis urządzenia jednoznacznie wskazuje na urządzenie monochromatyczne formatu A3 które nie ma odpowiednika drukującego w kolorze.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający w dniu 30.03.2020 roku zmienia opis urządzenia wielofunkcyjnego. Prawidłowy opis znajduje się w zamieszczonym w dniu 30.03.2020 r załączniku nr 2 do SIWZ.

Treść pytania 18:

Czy Zamawiający rzeczywiście wymaga urządzenia wielofunkcyjnego o określonych, minimalnych wymiarach ? Czy znaczy to że urządzenie ma posiadać wymiary równe lub większe ? Regułą raczej jest że Zamawiający określa wymiary maksymalne urządzenia, które przede wszystkim ma spełniać parametry techniczne.

Odpowiedź na pytanie 18:

Opis urządzenia wielofunkcyjnego zostaje zmieniony . Prawidłowy opis znajduje się w zmienionym w dniu 30.03.2020 r. załączniku nr 2 do SIWZ. Urządzenie ma spełniać parametry techniczne, natomiast wymiary określone w SIWZ należy w tym wypadku traktować jako minimalne.

Treść pytania 19:

Zamawiający w treści SIWZ wskazał, że procesor oferowanych komputerów przenośnych, powinien osiągnąć wynik co najmniej 8130 pkt. Pragniemy zwrócić uwagę w/w wynik nie jest osiągalny dla zdecydowanej większości dostępnych na rynku notebooków. Jedynie notebooki z najwyższych przedziałów cenowych wyposażonych w najbardziej wydajne procesory z rodziny np. Core i9, spełniają w/w warunek. Jednocześnie pozostałe zapisy SIWZ wskazują, że celem Zamawiającego nie było otrzymanie ofert na najbardziej wydajne (i tym samym najdroższe) dostępne obecnie na rynku komputery przenośne. Mając na względzie powyższe, zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany treści SIWZ i zmniejszenie wymogów co do wydajności procesorów komputerów przenośnych.

Odpowiedź na pytanie 19:

Odp. 5.


mgr Tadeusz Wiewiórski