

GMINA WIELGIE

ul. Starowiejska 8, 87-603 Wielgie
woj. Kujawsko-Pomorskie
tel./fax 54-289-73-80
NIP:466-032-66-61 REGON:910866583

Wielgie, dnia, 07.06.2019r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Przywóz i odwóz uczniów szkół podstawowych i przedszkola z terenu Gminy Wielgie w roku szkolnym 2019/2020 na podstawie biletów miesięcznych wystawionych przez Wykonawcę autobusami Wykonawcy**

Numer ogłoszenia: 556432-N-2019 z dnia 2019-06-04 r. Wielgie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) - Prawo zamówień publicznych, udzielam odpowiedzi na zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Treść pytania 1:

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Wnioskodawca informuje o niezgodnym z przepisami ustawy zapisie w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i wnosi o jego modyfikację.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający postawił warunek w zakresie **zdolności technicznej lub zawodowej polegający na obowiązku wykazania** przez Wykonawcę wykonania minimum jednej usługi polegającej na przewozie dzieci do szkół lub przedszkoli w ramach przewozów regularnych o średniorocznej wartości co najmniej 200.000,00 zł finansowanej wyłącznie ze środków Zamawiającego bez uwzględnienia dotacji.

Zgodnie z aktualnym stanowiskiem doktryny jak i orzecznictwa Zamawiający nie może uzależnić doświadczenia wykonawców od formy finansowania zrealizowanej usługi. O doświadczeniu wykonawców świadczy bowiem, rodzaj usług, wielkość, złożoność a nie sposób finansowania. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie usługi dowozu dzieci, w związku z czym, Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu powinien oceniać wyłącznie merytoryczne doświadczenie wykonawców przy realizacji tego typu usług.

Zdaniem Wnioskodawcy oczekiwania Zamawiającego stanowią warunek naruszający fundamentalną zasadę Pzp, czyli zasadę konkurencyjności i świadczą o próbie niedozwolonego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. Fundamentalna zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna objawiać się dążeniem Zamawiającego do pobudzenia konkurencyjności na rynku. Tym samym powinien on podejmować decyzje mające na celu zapewnienie uczestnictwa w postępowaniu jak najszerszej grupie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia.

Przedmiotowe stanowisko zaprezentowała Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie kontroli UZP/DKUE/KN/44/11. Zdaniem Izby, dla prawidłowego wykonania usług szkoleniowych nie jest istotne źródło finansowania usług, które wykonawca dotąd wykonywał i wymóg taki nie jest niezbędny do dokonania wyboru wykonawcy zapewniającego należyte wykonanie zamówienia.

W ocenie Wnioskodawcy brak jest powodów, dla których Zamawiający miałby nie uznać doświadczenia posiadanego przez wykonawców w realizacji usług będących przedmiotem zamówienia, ale finansowanych z dotacji, z uwagi na fakt, że źródło finansowania usługi nie świadczy o jakości jej wykonywania.

Analogiczne stanowisko zaprezentowała Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie sygn.. akt: KIO 650/16, wyrok z dnia 13 maja 2016r. W ocenie Izby wymóg finansowania ze środków publicznych usług, których wykonaniem ma się legitymować wykonawca, jak również osoby przewidziane do realizacji zamówienia, nie jest usprawiedliwiony dążeniem do dopuszczenia do udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie przedstawił racjonalnego wyjaśnienia. Które pozwalałoby przyjąć, że doświadczenie w wykonaniu ewaluacji finansowych ze środków publicznych jest jakościowo różne (lepsze) od takich samych ewaluacji finansowych z innych źródeł oraz, że tylko wykonawca, który tak finansowane usługi zrealizował jest w stanie prawidłowo wykonać przedmiotowe zamówienie. Odnosząc się do warunku dotyczącego doświadczenia wykonawcy wskazać należy, że w sekcji III.1.3; III.5.1 Zamawiający określił wartość usług referencyjnych, wskazał, że muszą to być usługi polegające wykonywaniu ewaluacji programów publicznych wsparcia przedsiębiorców oraz określił wymóg dotyczący wykorzystania metod kontrfaktycznych.

Dodatkowo oprócz powyższych elementów, Zamawiający wprowadził wymóg, aby były to usługi finansowane ze środków publicznych. W ocenie Izby brak jest podstaw do twierdzenia, że źródło finansowania usług jest istotne z punktu widzenia oceny doświadczenia wykonawcy. Istotne przy tej ocenie są bowiem merytoryczne cechy zrealizowanych badań ewaluacyjnych.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o wykreślenie z przedmiotowego warunku części dotyczącej źródeł finansowania „ **finansowanej wyłącznie ze środków Zamawiającego bez uwzględniania dotacji**” i pozostawienie obowiązku wykazania przez Wykonawcę wykonania minimum jednej usługi polegającej na przewozie dzieci do szkół lub przedszkoli w ramach przewozów regularnych o średniorocznej wartości co najmniej 200.000,00 zł

Stosowną modyfikację proszę dokonać niezwłocznie, w przeciwnym razie, Wnioskodawca zobowiązany będzie skorzystać z przysługujących mu środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Pzp.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SIWZ w punkcie pkt V.1.c

„W ramach badania zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy do wykonania zamówienia Zamawiający określa następujący warunek:

wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – **wykazanie wykonania minimum jednej usługi polegającej na przewozie dzieci do**

szkół lub przedszkoli w ramach przewozów regularnych o średniorocznej wartości co najmniej 400.000,00 zł. brutto”

pkt VI.6 myślnik pierwszy otrzymuje brzmienie

„wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – **wykazanie wykonania minimum jednej usługi polegającej na przewozie dzieci do szkół lub przedszkoli w ramach przewozów regularnych o średniorocznej wartości co najmniej 400.000,00 zł brutto”**

WÓJT

mgr Tadeusz Wiewiórski